

W 05 BL v. 11 380

S E R M Ã O QUE PREGOU OP.M. ANTONIO DE SÀ DA COMPANHIA DE I E S V S. N A B A H I A, PREGADO A IVSTIC,A.

EM COIMBRA:

Com todas as Licenças necessarias.

Na Impressão da Viuva de Manoel de Carvalho: Impres-
sora da Universidade, Anno de 1672.

A custa de Joam Antunes Mercador de Livros.

Faculdade de Filosofia
Ciências e Letras
Biblioteca Central

ОАМЯНС

One Person

ОПАНИОНДЕ

DA COMPAGNIA D

THE ESTATE

A I H A B A N

THE ADDITIONAL

EM COIMBRA:

Cards issued as Picturesque series

Yolis des Vieux Château, fin du 16^e

2000 ft above sea level, and the slopes are covered with dense forest.

Apparuerunt dispergitæ linguaæ tanquam igris, scdit que supra singulos eorum. Actorum 2.

Hoc est autem judicium; quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras quam lucem. Ioan. 3.

FACULDADE DE FILOSOFIA Y DIRECCION DE LIBRERIAS



O Amor divino cõ sagra hoje a Iustiça humana esta presente solenidade. Necesitado, que o advirtamos, pois considerada atentamente esta accão, parece que implica, que tenha por principio a Iustiça, quando tem por termo ao Amor: ou q̄ tenha por termo ao Amor, quando tem por principio à Iustiça. Amor presidente da Iustiça? a Iustiça assistida do Amor? Cuidava eu, que nenhū a cousa conformava menos com a Iustiça, q̄ o Amor; & o nosso segundo thema assi o diz expressamente. Por que se bem notarmos, toda a razam, ou toda a sem razam, porq̄ no juizo que os homens fizerão acerca das trevas, & da luz, a luz sahio condenada, & as trevas applaudidas, foy porque nesse juizo deram os homens ouvidos ao Amor; *dilexerunt homines*; & quando o Amor procede tam erradamente nas resoluçōens, que condensa bellezas de luz, & applaude fealdades de trevas, nam parece acertado, que à Iustiça presida o Amor.

Ora com isto se representat assi, com ter o Amor tanta contrariedade com a Iustiça, digo com tudo, que nos Tribunaes da Iustiça bem se pode admittir o Amor. Por esta parte está o primeiro thema. Diz o Evangelista S. Lucas, que o Amor divino quando veio sobre o Collegio Apostolico, que se assentara: *Sedit.* O Amor assentado? logo assiste como em tribunal o Amor. A consequencia nam tem menor fiador, que S. Gregorio, por ser como elle diz, a postura de assentado propria de quem julga: *Sedere iudicantis est.* Pois se o Amor divino ostēta authoridades de Iuiz, nam he incompativel a Iustiça com o Amor? Antes nem a Iustiça distributiva, nem a punitiva se deve executar sò pelos dicta.

mes da sabedoria sem intervençam do Amor. Pello menos assi o pratica o supremo luiz Deos. Quando o Eterno Pay consultou o beneficio da criaçam , tanto admittio na consulta o voto de seu Amor, como o voto de sua sabedoria, que ao Filho, & ao Spiritu-Sancto querem todos que consultasse naquellas palavras: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.*

Genes. 1. quando o mesmo Senhor deceo a devassar de Sodoma para seu castigo, trouxe tambem por adjuntos sabedoria, & Amor, que a todos tres em disfarce de humanos adorou Abraham: *Apparuerunt ei tres viri stantes prope eum.*

Genes. 18. De maneira, que nem aos beneficios, nem aos castigos procede Deos sem ouvir a seu Amor. E porque razão ha de entervir o Amor na repartiçam dos favores, & na execuçam dos castigos? Porque castigar sem amor, he passar àlem de justo: dar sem amor, he ficar à quem de liberal: no primeiro vay muito escrupulosa a justiça; no segundo vay pouco airosa a liberalidade, & nê á justiça estam bem escrupulos, nem a liberalidade desares.

Mais toda a razam; porque ordinariamente desterram todos dos tribunaes ao Amor, he porque como seja hum affecto cego, nem pôde ver a quem he justo, que se dê o premio, nem a quem he licito que se dê o castigo; & por isso castigarà tal vez benemertitos, & premiarà delinquentes. Esta he a causa total, porque o Amor se lança fôra dos juizos. Logo se ouver hum amor, que veja merecimentos para premiar, & delictos para ouvir, bem poderá este amor entrar nos tribunaes. Pois siga o amor as luzes do entendimento, regulese pelos arbitrios da razão, que logo acertará a repartir premios, & a julgar culpas. Ao Spiritu-Santo

Ecclesia in deu o Eterno Pay o despacho das mercês: Dator muneraum. Ao hymno. mesmo encarregou o juizo da infidelidade, q̄ o mundo cometeo contra o Verbo Encarnado: *Arguet mundū de peccato, quia non crediderunt in me.*

Ioan. 16. Pois ao Amor se entrega a repartiçam dos premios? Ao Amor se encomenda o exame de culpas? Se he Amor, como he possivel que ache em ninguẽ delitos para punir? E como he possivel, q̄ nam ache em todos meritos para premiar,

se he Amor? Com o? Porque he Amor que se ajusta n'nto ceni
a razam. O acto da vontade, pello qual o Spiritu-Santo proce-
de formalmente Amor, regulate de tal maneira pello acto do
entendimento, que somente quer, o que o entendimento conhece:
& Amor tam conforme com a razam Amor que só sabe querer,
o que arazam chega a alcançar; bem pôde ser adn itido ao des-
pacho das mercês, & ao juizo das culpas: porque como tam dis-
cuto nem desconhecerá meritos para o premio, nem dissimula-
ções para o castigo. Seia pois o Amor humano chama en-
tendida, & com ter dependencia da vontade para a realidade do
ser, dependa todo do entendimento para os acertos do obrar, &
vote embora este tal Amor nos tribunaes da Iustiça, q como tão
dirigido pella razam nam pôde errar como cego, nem acertar
como lince. Isto posso bem se deixa ver, que nam se contrariam
de tal sorte Amor, & Iustiça, que nam possa aver Iustiça onde ha
Amor. E se os empenhos do Amor pôdem estar com as intei-
rezas da Iustiça, nam ha que condenar em que a Iustiça humana
dedique hoje suas celebidades ao Amor divino. Atéqui a repu-
gnancia da eleição: vanos agora à eleição dos themas.

Verdadeiramente que me vi en baracado no cõcurso de tão
encontrados textos, como sam o da festa, & o do dia. A obriga-
çam he tratar da Iustiça; o texto da festa descreve huma iustiça
acertada; o texto do dia propõe huma errada iustiça. Erros, & acer-
tos como se ham de unir? Ora para q a festa, & o dia ambos in-
fluam na obrigaçam, determino seguir hui, & outro texto: o texto
da festa, o do Amor divino; mostrará á Iustiça o q deve fazer: o
texto do dia, o do Amor humano, mostrará o q nam deve fazer a
Iustiça, vamos com elles, sem nos apartar hum ponto.

*Apparuerunt disperitæ linguae, tanquam ignis, sed itque
supra singulos eorum.*

Apareceram repartidas lingoas como de fogo, & assentou-
se sobre cada hum dos Apostolos. A primeira cousa em
que

que reparo, he naquelle, apparuerunt. Apparuerunt? Apparece o Spiritu-Sancto? A que fim tanta pressa em vir, que pôde correr o chegar por húa appariçam repentina? Nam estavam melhor a tam soberana pessoa pausados passos em decer, do q pouco magestosas pressas em baxar? Para que affecta velocidades, quando devia anhelar pausas? Para que? Eu o direi. Suspirava aquella feliz junta havia já dez dias pello despacho deste fauor, & he tam custoso esperar por hum despacho, que por lhe dar expediçam, se apressou o Spiritu-Sancto contra conveniencias de S. Magestade na decida. E este he o primeiro aviso, que dá aos tribunaes da terra, que nam se dilatem nelles cõ importunas tardanças os despachos, senam que se abreviem com diligente cuidado: porque na verdade nam sabe o que custa hum despacho retardado, quem retarda hum despacho.

Entra Christo no Horto, & pretendente solicito de sua vida, mete petiçam a seu Eterno Pay, para que se lhes escuse a morte:
Luc. 22. *Pater transfer calicem istum à me.* Tres horas continuon na pretenciam, & na ultima abertos os poros do corpo regou com seu sangue a terra. *Factus est sudor ejus, sicut guttae sanguinis decurrentis in terram.* Valhame Deos que he o que atormenta tanto a Christo? que he o que tanto o martiriza? Aqui nam ha lança para o peito, aqui nam ha cravos para as mãos, aqui nam ha açoutes para o corpo: pois donde afflicçam tam vehementemente? donde sentimento tam agudo, que sem lança derrama sangue o peito, sem cravos corre das mãos o sangue, sem açoutes brota em sangue todo o corpo? Donde? Nam ha tres horas que pede instantemente a vida, sempre lhe diffiram ao despacho? Pois afflige tanto hum despacho dilatado, q com ser a dilaçam só de tres horas, custa a Christo o sangue das veas. E se pretender tres horas molesta com tanto excesso, q será pretender annos inteiros? Se horas de requerimento chegam a tirar sangue, annos de requerimento que farão? Apressemse os Ministros em despachar, para q nam penem os pretendentes em requerer. E verdadeiramente q não vi cosa menos para prolongada, que húa pretenciam. Ou o pretendente

tendente ha de conseguir, porque merece, o que procura: ou não ha de conseguir o que procura, porque nam merece; se ha de conseguir, para que he dilatarlho: senam ha de conseguir para que he suspendelo: Ou despachar logo com o desengano, ou com a mercé; porque negar logo o que se pretende, pode ser benevolencia de quem ama; & conceder tarde o que se deseja, parece graça de quem zomba.

Aquelles dous discípulos mui queridos do Senhor, Ioam, & Diogo atreveramse huma hora a pedirlhe os dous melhores lugares de seu Reyno: *Dic, ut sedeant hi duo filii mei, unus ad dexteram tuam, & unus ad sinistram in regno tuo.* E que responderia o Senhor a esta petição? hum manifesto desengano: *Nescitis quid petatis.* Nam sabeis o que pedis, defisti do que pretendais. E bem Senhor a hum Diogo tam favorecido, a hum Ioam tam amado com essa sequidam negais o que procuraram? isto he amar? isso he favorecer? Si, que se nam ham de conseguir o que desejam, porque estam outros merecimentos diante: *Quibus paratus es à Patre meo?* nam he pouco favor desenganalos, & fora muito martyrio suspendelos. Que de ansias nam custara a estes dous Irmãos, se tratara Christo de os deixar suspensos entre duvidosas esperanças? quaes andaram tormentados em perpetuos desvelos, sem haver de alcançar alivio de seus cuidados? Pois bem mostrou o Senhor, que os amava, quando com tanta pressa os desenganou resoluto, para que nam padecessem os trabalhos de procurar, quando tinham impossivel a felicidade de conseguir. Alentarme enganofamente com esperanças a que prosiga, quando nam hey de alcançar o que espero, nam he favor de amigo, he odio de contrario, pois me faz padecer ansias, nam havendo de gozar intentos. Melhor he desenganar logo, porque se bē não conseguir o pretendido, he desgraça; deixar de pretender baldamente, he ventura. Pois que concedero pedido, se he tarde, mais pareça zombaria que mercé; eu o provo.

Desejava Sara hum filho como a sucessam de sua casa, & ao cabo de noventa annos de idade, & os mais delles de desejos, lhe

Matth. 20

prome-

prometeo hum Anjo, que Deos lhe daria o fruto de bençam. E
 vendose já Sara com hum filho nos braços deulhe nome de ri-
 so, dizendo que lhe fizera Deos húa zombaria: *Risum fecit mihi*
Genes. 21. *Deus*. Pois Sara, agora que deveis agradecer a mercè, offendeiis
 com a desestima? Tendes hum filho, que tanto desejaeis, & a-
 valiais o favor por causa de riso, *risum fecit mihi Deus*? Si, que
 foy favor concedido muito ao tarde. Nam havia tantos annos, q
 Sara pretendia sucessor para sua casa? Nam alcança agora
 pois de tanta dilaçam o que procurava? pois por isso estima co-
 mo riso a mercè, porque huma mercé summamente prolonga-
 da, mais parece graça de quem zomba, do que despacho de quē
 favorece. Se a natureza já nam permite alentos a Sara para sus-
 tentar a seus peitos o filho, que vem a ser essa da diva, senam zō-
 bar ao parecer de Sara? Se o Ministro com seus vagares deixou
 crescer tanto nos annos o pretendente, que ás vezes lhe nam fica
 tempo para gozar do favor, que vem a ser esse despacho, senam
 galantear do pretendente? E daqui nace que as mercès muitas ve-
 zes nam obrigam, porque as mercès para obrigarem, hamse de
 estimar como taes, & quando se concedem ao tarde nam se re-
 putam por mercès, como he possivel que as mercès obriguem? A-
 prendam pois os perfeitos Ministros da terra, do grande Princi-
 pe do Ceo o Amor divino a abreviar cuidadosamente os despa-
 chos. Se no pretendente ha meritos, seja o mesmo requerer, que
 alcançar: se nam ha meritos no pretendente, sigase o desenganar
 ao pedir. Porque desta maneira a todos se faz favor; ao premia-
 do, porque alcança sem ansias o que merece: ao desenganado,
 porque cíclusa cuidados em diligenciar o que nam ha de conse-
 guir.

Nem pareça que só convem pressas à Iustiça no despacho das
 mercès; tambem lhe convem na expediçam das causas. E a ra-
 zam he porque alem dos gastos, & danos q ordinariamente re-
 sultam da tardança das causas, padecem as partes huma suspen-
 sam, em quanto duvidam, se sahirà julgada por si, ou contra si: &
 he tam terrivel o tormento de huma duvida, que posta de huma
 parte

parte a certeza de huma sentença contra a mesma vida, & da outra huma suspensam dessa sentença, mais molesta esta suspensaõ, que aquella certeza.

Entre indecentes festas se acha el Rey Balthazar assistido dos Grandes de sua Corte, quando huma man com poucas letras, q formou na parede fronteira, lhe causou tam singulares assobros, que pallido o rosto attonites os olhos, inquieto o coraçam, tremulos os membros, & pañmado o discuto, mandou a gritos que vierem os Sabios para explicar aquelles ignorados characteres.

Tunc facies Regis commutata est, & cogitationes ejus conturbabant eum, & compages rerum ejus solvebantur. Entrou o Propheta Daniel, & interpretando os tremendos rasgos daquella fatal pena, lhe disse ao perturbado Rey, que aquellas letras continham final sentença contra sua vida, & contra seu Imperio. *Divisum est Regnum tuum.* E que faria Balthazar neste Passo? Sem duvida que creceriam os pañmos, & reduzido a desmayos & esforço, se renderia de todo ao sentimento. Antes foy tanto ao contrario o sucesso, que postos de parte os assombros, como se a explicaçam cedera muito em seu favor, mandou vestir de purpura, & ornar com joyas ao Propheta : *Tunc jubente Rege indutus est Daniel purpura.* Pois Balthazar, q diversidade he esta! Pouco ha tam inquieto, agora tam desassombrado? Duvida Balthazar se serà a escritura contra si, & affligese : entende Balthazar, que he contra si a criatura, & lossegase? Antes tudo assombros, agora nenhuns pañmos? Assi havia de ser, porque essa diferença vay de viver suspenso a depor duvidas. Em quanto Balthazar via mover aquella formidavel mão, cada letra que se formava na rede era huma suspensam, em que lhe punham a alma : agora q Daniel explicou os characteres já sabe que firmou aquella pena sentença contra sua vida, & atormenta tanto mais a incerteza de huma suspensam, do que ainda a infallibilidade da morte, & a perda de hum Reyno, que quando Balthazar duvida do Reyno, & da vida, entam treme; & quando está certo de perder vida, & Reyno, nam pañma. Tam rigurosa pena he vacillar, que mais o

Dan. 5.

molestou hum suspensa duvida, do que o mayor dano certo. E a razam o pede assi. Porque quem está certo, padece hum só mal, que he o de que tem certeza; quem vacilla, padece quatos males a imaginaçam livremente lhe representa ; & como o imaginar seja huma paixam viva, que avisa a todas as razoens do sentimento, huma esponja de tristezas, que anda a chupar pezares, claro está que mais ham de martyrizar os males duvidosos da imaginaçam, do que o mayor mal certo na realidade . Pois para q^{ra} as Partes escusem estas penoias duvidas, & molestas suspençoens, saiba logo o litigante de seu lucro, ou de sua perda; entenda logo o delinquente se ha de padecer o castigo, ou livrar da pena, para que hum, & outro na certeza de seu mal ou de seu bem, deponha as trabalhosas afflicçoes de huma duvida. Que por livrar aos Apostolos de suspensas esperanças, apressou o Amor divino tanto os passos, que com ser esperado, pareceu repentina, *Apparuerunt.*

Dispertit a lingua tanquam ignis. Appareceo o Spiritu-Sancto em lingoas como de fogo. Nam eram lingoas de fogo , senam como de fogo: tinham de luz a realidade, & de fogo só as apparencias. O que estremado documento este para a Iustiça! Nam ha de ser a lingoa de hum Julgador, ainda quando fulmina mortaes sentenças, lingoa de fogo, que abrase; tam temperado ha de ir o rigor com a brandura, que só nas apparencias leve o castigo inclemencias de fogo. Nam ha bem que seja vulgar a piedade, porque tanta crudelade ha perdoar a todos, como nam perdoar a ninguem: mas ha bem q os rigores da justiça se temperem com a suavidade da misericordia.

Isaia 11. Lâ vio Isaías levantarse o Reyno de Christo , à mancira de huma vara: *Egredietur virga de radice Iessè:* mas logo lhe dividiou ao pé huma bella flor; & *flos de radice ejus ascendet.* Para q a suavidade da flor mitigasse a dureza da vara : que tratar de ferir sómente como vara, sem attender a consolar como flor, mais ha in piedade de tyramno, que intiereza de justiça. Fira embora a vara quando ha necessario, mas sintamse tambem ao bater flores

res que recreem, & nam só asperezas que molestem; que hum
rigor modificado entre branduras, he todo o primor da justiça.
Quando Deos de cesso a intimar os merecidos castigos ao povo
Hebreo, notou o Propheta Ezequiel, que da cintura para baixo Ezech. 8
despedia abrasadoras chamas: *Ab aspectu lumborum ejus, &*
deor sum ignis: mas que da cintura para cima respirava viração
fresca: *Alumbis ejus, & sursum quasi aspectus auræ.* Mysterio/a
composiçam por certo! Tanta viraçam com tanta chama? tanto
Ita Theo-
dofion.

incendio com tanto refrigerio de ar? Assi modera D. os
os rigores de sua justiça com a benignidade de sua misericordia.
No mesmo tempo, q̄ arroja chamas justicoso, refresca viraçoens
benigno, para que a frescura do ar mitigue os ardores do incen-
dio. Que divino modo de castigar! Ar, & fogo; fogo para o tor-
mento, ar para o alivio. Por isso David dizia, que Deos tornava
os rayos em chuva: *Fulgura in pluviam fecit.* Quem vio já mais
rayos desfazerse em agoa? Quem vio já mais coriscos desatarse
em orvalho? Mas saõ rayos de Deos justicoso, mas sam coriscos
do soberano Rey indignado: que de tal maneira mistura aspe-
rezas com piedades, que a mesma chama do rayo traz consigo
o refrigerio da agoa, & o mesmo ardor do corisco a frescura do
orvalho. Nam arremessa consumidores rayos sem chuva, q̄ lhes
mortifique a chama: nam despede acczos coriscos sem orvalho,
que lhes diminua o calor. FACULDADE DE FILOSOFIA CIÉNCIAS E LETRAS.
Pal. 134.

Assi procede nos castigos a Iustiça do Ceo: assi proceda nos
castigos a Iustiça da terra. E para que mais facilmente una pie-
dades com rigores, entrem nos Tribunaes os Iulgadores com o
que sam por dignidade, & com o que sam por natureza. Os Iul-
gadores sam em huma encarnaçam politica Deoses, & homens:
por dignidade sam huns como Deoses na terra: *Ego dixi; Dixi es-*
tis vos. Por natureza sam homens como os demais. Pois com tu-
do isto, com a dignidade, & com a natureza, como Deoses, & co-
mo homens, como homens divinos, & como Deoses humanos
assistiam ás accóens de juizo, para que a humanidade do ser, mo-
difique a intelectua da dignidade. Nam deponham a igualdade

de humanos, para se revestirem só da soberania de divinos, que para julgar homens, nam servem divindades adeosadas, Deoses humanados si.

O Padre Eterno, dix Christo, nam julga a ninguem, mas todo o poder de julgar co neto ao Filho : Pater non judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio. E porque naõ tomou o Pai para si o officio de julgador; porque o deu sómente ao Filho? O mesmo Senhor o diz: *Quia Filius hominis est.* Porque o pavhe sómente Deos, o Filho he juntamente Deos, & homem, & hum composto homem Deos, hum Deos humanado, he o que se revelasquez quer para julgar homens. E isso porque? *Ne indignationis divitom. 2. in næ vinum in homines merum effunderetur, sed humanitatis suo Epist. ad in illud transfuso misceretur :* responde hum engenho grande Philip. da Companhia. Entregasse o julgar homens a hum Deos humanado, para que a semelhança do ser humano tempere a indignação do ser divino; & de tal modo proceda ao castigo como Deos justo, que propenda também à piedade como homem compassivo. Assim pois os Juizes nos Tribunaes como Deoses, & como homens, nam dispam a sustancia de humanos, que sam por natureza, por se mostrarem sómente divinos, que sam por dignidade, ajuntem huma, & outra cousa, que logo ajustáram severidades com branduras. Como Deoses decretaram justos, como homens compadecerseham piadotos : a dignidade os levarà ao castigo, a natureza lhes persuadirà a benignidade : que sustancia de luzes, & só accidentes de fogo lhes aconselha o amor Presidete: *Dispertitæ linguae tanquam ignis.*

Seditque. Appareceram muitas lingoas, & assentouse. Quem nam repara nesta composição de palavras? Appareceram lingoas, & assentouse? E assentaramse parece que se havia de dizer. Ora bem dito está: porque se este Amor soberano vejo a instruir as Iustiças da terra, ainda que as lingoas em que appareceo eram muitas, haviase de dizer que se assentou, & não que se assentáro; porque nos Tribunaes ainda que sejam muitos os Julgadores, ainda que as lingoas sejam muitas, *dispertitæ linguae,* deve com tudo

tudo ser huma accām, huma a voz, & humi o assento: *Sed itque.*
 Na mesma criaçām do mundo praticou Deos esta importante
 politica: *In principio Iudices creavit cælum, & terram.* Assi lé o
 Hebreo, & vem a dizer assi: no principio os Iuizes criou. Os Iu-
 izes criou? peregrina grammatica! Se eram muitos os agentes, *Iu-
 dices*: como singular a acção, *creavit*? Ou se singularize o agen-
 te, pois se singulariza a accām ; ou se multiplique a accām , pois
 se multiplicam os agentes : mas com operaçām unica agentes
 muitos? E com muito acerto. Nam entriaram esses agentes a o-
 brar como Iuizes, *Iudices*? pois coherentemente havia de ser a
 operaçāo huma, *creavit*; que he trin bre de Iuizes perfeitos, ain-
 da que se multipliquem nas pſloas, singularizarſe na accāo. Não
 se ham de diversificar nas operaçōes de Iulgadores, assi como
 se diversificam no numero: no numero ſejam embora muitos, o
 obrat ha de ser unico. Ham de concordar no que alentam, ain-
 da que nam concordem no que ſam.

Quādo Deos deterrou a Adam do Paraizo, poz em sua guar-
 da muitos Cherubins, como querem todos os expoſitores ſūda-
 dos na força da lingoa Hebreia, & a todos armou com huma eſpa-
 da. *Collocavit ante paradisum Cherubim, & flammēum gladium ad custodiendam viam ligni vite.* E a que fim ſe alinala huma ſò
 eſpada para tantos Cherubins? Se os Cherubins nam necessitam
 de armas, ainda huma eſpada he ſuperflua : & ſe necessitam de
 armas os Cherubins, como ſe dà para tantos huma eſpada? Que
 quer dizer os Cherubins muitos, & a eſpada unica? Que quer di-
 zer? Eu o direi. A eſpada he a ſentença, que ſe fulminou contra
 Adam, como quer Ruperto: *gladius ſentētia eſt*: os Cherubins
 ſam os Iuizes executores dessa ſentença ; & como os Cherubins
 ſejam os Iuizes, & a eſpada ſeja a ſentença, armaõe muitos Che-
 rubins com a mesma eſpada, porque ſe devem unir na mesma
 ſentença muitos Iuizes. Varios Ministroſ de ſua Iuſtiça deſtinam
 Deos; Cherubim; mas a todos entrega huma ſò eſpada ; *flam-
 mēum gladium*: para mostrar, que ſe devem conformar tanto
 entre ſi os Iulgadores, que ainda que ſe destingam no ſer, ſe iden-
 tifiquem

Genes. 1.

talquem no sentenciar. Tam concordes ham de julgar, que se ajalte cada hum, quando he iusto com o sentimento de todos, & todos com o de cada hum, para que desta conformidade de juizos saya a resoluçam taõ huma, que fendo varios a resolver, parteça que nam resolvem varios.

E a mesma razam, a meu ver, dita esta conformidade. Pergunto: os Iulgadores porque sam Iulgadores? pello que sam por sua pessoa, ou pello que sam pello seu officio? He certo, que pello que sam por seu officio, porque o officio, & nam a p... constitue Iulgadores. Assi: pois se o officio he o mesmo, porque nam ha de ser a determinaçam a mesma? Se o officio he hum em todos, porque ha de ser o parecer em cada qual vario? Pel-lejava Iosuè contra os Amorreos, & quando começava a declararse por sua parte o triumpho, hia já o Sol entibiado suas luzes, & vendo o generoso Capitam, que as sombras haviam de ser ao inimigo refugio, ordenou ao Sol, que parasse, & a Lua que se detivesse: *Sol contra Gabaon ne movearis, & Luna contra vallem Aialon.* Escusada detença a da Lua. Se o intento todo de Iosuè era dilatar o dia para consumar victorias, a que fim manda parar a Lua? A Lua nam faz o dia, o Sol si: pois se lhe basta va o Sol detido, para que solicita a Lua parada? Porque nam parára o Sol, senam parára a Lua, responde Abulense: *Quia ea mota credebat movendum Solem.* Bem: mas porque nam parára o Sol, senam parára a Lua? O Sol nam he planeta diverso? Nam reside em diferente esfera? Pois porque senam deteria o Sol, ainda que nam se detivesse a Lua? Porque? porque tem ambos o mesmo officio de presidir ao mundo, & como em ambos he o officio o mesmo, por isso a accam havia de ser a mesma em ambos. Para parar o Sol, nam se havia de mover a Lua; & a moverse a Lua, nam havia de parar o Sol: que como tem hum, & outro a mesma jurisdiçam sobre o mundo, tem o mesmo parecer acerca do mundo hum, & outro. Pois se o poder he o mesmo, se he o mesmo officio nos iulgadores, porque nam ha de ser a resoluçam a mesma? Identifiquemse no sentencear, assi como

se identificam no presidir. O Sol, & a Lua sam planetas diversos, & com tudo nam seguem no obrar a natureza em que se distinguem, senam a jurisdição em que se unem. Scjam os Iulgadores diferentes no ser, devem com tudo ser o mesmo no julgar, porque as acçoens de juizo nam seguem o ser em que sam diversos, senam o officio em que sam o mesmo.

Ouvi para ultima confirmaçam do que dizemos huma cousa grande. De dous modos se consideram na Theologia as Pessoas divinas: ou se consideram por ordem a si, que val o mesmo, que *ad intra*; ou se consideram por ordem às criaturas, que val o mesmo, que *ad extra*. Em quanto as Pessoas divinas se consideram por ordem a si, nam se unem nas operaçoens: porque o Pay gera, & nem o Filho, nem o Spiritu-Santo geram: o Pay, & o Filho spiram, & a terceira Pessoa nam spira. Tanto que as Pessoas divinas se consideram por ordem às criaturas, logo se unum nas acçoens; porque pella mesma acçam criam, pella mesma acçam conservam, pella mesma acçam governam o mundo todas tres. De sorte, que por ordem a si obram as Pessoas como distintas; porém por ordem ao mundo nam obram como distintas as Pessoas. Que perfeita idea de Ministros publicos! por ordem a si proceda cada qual como diverso; mas por ordem ao governo procedam todos como se foram o mesmo. Nam se ate cada hū a seu parecer no que toca ao regimento dos povos, que isso seria nam attender aos povos, senam a si: unanimite todos conformemente no que se julgar melhor, que isso he nam se respeitar a si, senam aos povos. Ainda nam está dito tudo. E porque razam tem as Pessoas por ordem a si operaçoens particulares, & porque razam nam tem as Pessoas por ordem ao mundo particulares acçoens. A razam altissima he esta. As operaçoens *ad intra* seguem a pessoa; que por isto o Filho, & o Spiritu-Sancto nam geram, porque isto que he gerar acompanha o ser Pay. As acçoens *ad extra* seguem a Omnipotencia, que por isto o Pay, & o Filho, & o Spiritu-Sancto governam com absoluto dominio ao mundo, porque sam Deos Omnipotente: & como as operaçoens *ad intra*

intra sigam a pessoa em que se distinguem, tem as Pessoas por ordem a si operaçōens particulares: & como as acçōens *ad extra* sigam o poder em que se identificam, nam tem as Pessoas por ordem ao mundo particulares acçōens. Este exemplar divino imitem os Ministros humanos. Supposto que as acçōens de Iustiça, seguem o officio, & o poder em que sam o mesmo, & não a pessoa em que sam diferentes, seja a acçām huma em todos como he o officio, & nam diversa em cada qual como he a perso. Operaçōens particulares convem quando muito aos Ministro sò por ordem a si, porque sò por ordem a si sam as operaçōens propriedade da pessoa: mas em entrando na direcçām da Republica, nam ham de ter mais que hūa acçām, porque obram em quanto tem o mesmo poder. Nam doutra maneira, que as lingoas em que decco o Amor divino Presidente, que com serē muitas no numero, *dispertit& lingue*: com tudo como eram o mesmo no officio de arder, *tanquam ignis*; foram tambem na acçām o mesmo, *seditque*.

Supra singulos eorum. Decco o Spiritu-Sancto sobre cada hum dos Apostolos. Nam cōmunicou favores sòmente a huns, com todos repartio igualmente suas graças: que quem vinha a instruir justiças, nam havia de fomentar desigualdades; porque desigualdades, & justiça sam coisas, que repugnam entre si. A vara da Iustiça ha de ser igual: nos favores toda para cada hum: nos castigos a mesma para todos; que levar huns toda a brandura, & outros o rigor todo, isso ha de ser vara de injustiça. Assi como se ha hum homem que voltea sobre huma maroma, que para nam cahit, todo seu cuidado poem em nam inclinar mais a hum lado, que a outro, senam librar igualmente em ambas as mãos a vara de que se val: assi se ham de haver nos Tribunnaes os Iulgadores, diz a eloquencia Grega de Nazianzeno: a vara da justiça igual na mão, & nam propender mais para huns, que para outros, senam repartir com todos o affecto, & alcançar com a severidade a todos.

Mandou Deos a Moyses, que subisse ao Monte Nebo, & que
alli

alli morresse: *Ascende in montem, & morere in monte.* Subio Moyses, & morreo: morto elle diz o texto, que o veyo Deos enterrar em hum valle: *Sepelivit cum in valle terra Moab.* Reparo: se o manda morrer ao monte, para q o veym enterrar no valle? E se o queria enterrar no valle, para que o mandava morrer no monte? Ou o sepulte Deos no monte onde morre Moyses, ou morra Moyses no valle onde o sepulta Deos: mas a morte no monte, & a sepultura no valle? Si, que he Deos muito justo, & ual.

A montes, & a valles honrava Deos com as glorias de Moyses em vida, porque nam só o monte onde as recebeo, mas tambem o valle onde as manifestou, vio a Moyses cercado de sermosas luzes: *Cumque descendaret de monte, ignorabat quod carnuta esset facies sua ex consortio Sermonis Domini.* Assi? Pois sinta tambem valles, & mōres as tristezas de Moyses em n oite. Nem as glorias só para o monte, nem só para o valle as penas. Sepultar a Moyses no monte onde morre, era ficar o valle com as ditas, sem lhe alcançarem os danos: morrer Moyses no valle onde o sepultam, era ficar o monte com as luzes tem lhe alcançarem os lutos; & nam faz Deos essas injustiças. Monte, & valle participem resplandores de Moyses vivo, valle, & monte chorem sentimentos de moyles morto. Chore o monte a morte de quem o ennebreceo na vida, lamente o valle sepultado a quem o authorizou lauzido. Eis aqui a igualdade com que Deos procede: nem as benevolencias todas a huma parte, nem os rigores todos a outra: a todas as partes a benevolencia, & o rigor a todas as partes. Assi procedam tambem os que tem o nome de justos no mundo. Nem todo o favor para o monte levantado, nem toda a severidade para o valle humilde: experimente o valle ao Julgador tam benevolo como o monte, & sinta o monte ao julgador tam severo como o valle.

Imitem as obrigaçoes politicas dos Tribunaes ao genio natural do Ceo. Quando no Ceo amanhece o Sol, a todos aquecita: quando o Ceo chove a todos molha. Nam lança para huma

parte a luz, & para outra a tempestade ; as mesmas partes que il-
 lustrou com rayos, opprime quando he necessario com a tormenta. E nessa igualdade com que o Cœo despende luzes, & reparte
 sombras consiste a compostura do Vniverſo; tanto assi, que se o
 Cœo alterasse esta igual conformidade , logo se descomporia o
 mundo, & senam digao o successo de Iosué, Quando o Sol, & a
 Lua pararam aos imperiosos gritos deste valente Capitam, que
 vos parece que succedeo no mundo ? Os viventes por todas a-
 quellas doze horas nam cresceram: a geraçam; & cor. u., am
 das couſas, de que depende conservarſe o Vniverſo, cessou: os
 Antipodas affombravamſe com tam comprida noite: os de cima
 palmavam com tam prolongado dia : aquelles ſpiravam pella
 luz, estes choravam pellas trevas : huns imaginavam que ja para
 elles nam havia o descampo da noite, outros cuidavam que ja pa-
 ra elles ſe acabara a alegria do dia. Em ſim em hum, & outro
 emisferio tudo eram paſmos, tudo desordens, tudo confusoens.
 Pois valhame Deos, quem desgovernou assi o Vniverſo? quem
 confundio assi o mundo? Donde tanta perturbaçam? Donde tam
10. gta
ſuas *deſcompoſtuſa?* Donde? o mesmo texto o diſſe: *Steteruntqz*
Sol, & Luna donec ulciferetur ſe gens de inimicis ſuis. Pararam
 o Sol, & a Lua em quanto os Hebreos tomavam vingança de
 seus inimigos; & em huma Republica onde douſ Ministros, que
 foram eleitos para acodir com suas luzes a todos, affistem a hum
 povo particular com suas luzes: em hum mundo, onde o Sol, &
 a Lua deſpendem os resplandores para huns, & deixam em es-
 curidades aos outros: que havia de acontecer, ſenam desordens?
 Que havia de acontecer, ſenam perturbaçōens? Particularizar o
 Cœo favores: lançar a huma parte todas as luzes, & opprimit as
 demais com todas as trevas, he descompor o Vniverſo. Levem
 todas as luzes, & levem todas as trevas , que nessaſ igualdades
 consiste a suave diſpoſiçam do mundo. E estas como tam im-
 portantes ao bom governo, aconselha o Amor Presidente aos
 ſeus Juizes, para que como planetas politicos dos Estados repar-
 ram

ram benevolos a todas as partes suas luzes. *Supra singulos eorum.*

Atéqui ponderamos o que fez este Amor soberano: agora ponderemos o que ham fez. Naquelle glorioſo ajuntamento estava a Virgem, que era Māy de Deos, estava S. Pedro, que era cabeça do Apostolado: pois pergunto, porque nam dece o Spiritu divino primeiro sobre a Senhora, logo sobre Pedro, & despois sobre os demais Apostolos conforme a precedencia, que tinham entre si? Ande embora igual no beneficio, porém respeite à excellencia das pessoas na repartição. Nam faz isto este Spiritu divino, sobre todos dece ao mesmo tempo sem attender a videntes particulares de ninguem, para ensinar aos Iulgadores, q̄ fujam de attender a respeitos, como de destruiçam total da justiça: porque a justiça depende toda da razam, & nara val a razão onde entram respeitos.

Presentado Christo ante Pilatos, tirou elle as testemunhas, examinou as accusaçōens, & feitas as diligencias necessarias declarou a razam a Christo por innocent. Ego nullam invenio in eo causam. Instão os Escribas, & Farizeos, que visse o que fazia, porque livrar a Christo era enemistar com Cesar. Si huc dimittis, non es amicus Cesaris. E demandando no tribunal de Pilatos a Verdade da razam por Christo, & o respeito de Cesar contra Christo, qual pôde mais? a razam, ou o respeito? O successo o dizi: Tunc tradidit eis illum, ut crucifigeretur. Mais pôde o respeito, que a razam: entregouse Christo à morte, como requeria o respeito: & nam se conserva a Christo a vida, como aconselhava a razam. A razam dizia, que se desse liberdade a Christo, & não se livrou: o respeito dizia, que se condenasse Christo a húa Cruz, & morreto: Tunc tradidit eis illum, ut crucifigeretur. Tanto como isto prejudicam respeitos na justiça.

E para que estes se desterrem totalmente dos juizos, quisera eu nos Iulgadores huma ignorancia. Ignorancia em Iulgadores? si, com toda a sciencia que he bem, que tenham para a decisam

das causas, ham de ter ignorancia das pessoas para a inteireza da Iustiça. Co iheça o Iuiz os meritos da causa, mas ignore as calidades das pessoas. Sayba o que julga, nam sayba de quem julga. Nam pareça doutrina paradoxa, porq̄ he arbitrio praticado pello supremo Iuiz Christo.

Residenciou Christo daquellas celebres dez Virgens, & dando sentença pellas cinco prudentes, que logo aposou do Reyno do Ceo, deixou fora delle destinadas aos tormentos eternos as cinco loucas, & instando elles a pedir misericordia, lhes respondendo severamente o Senhor, que as nam conhecia: *Amen dico vobis, nescio vos.* Parece na verdade, que se implica Christo nestas palavras. Se Christo he Deos, como he possivel que se occulte a seu conhecimento causa algua? Ignorancia, & divindade nam se compadecem juntas: nega de si que he Deos, quem confessa de si que ignora. Pois se Christo he Deos, que tudo conhece, como diz, que nam conhece as loucas: *Nescio vos?* He entre os Expositores singular à dificuldade: mas supposto o que temos dito, pareceme á mim que desta vez havemos de dar a razam. Verdade he q̄ Christo como Deos conhecia muito bem as loucas, mas como nesta occasiam era Iuiz, assi se ha como se as nam conhecera: *Nescio vos;* porque o Iuiz recto attende ás causas q̄ julga, & desatende ás pessoas de quem julga. Quanto aos olhos humanos muito implica esta ignorancia em Christo; porém se implica em Christo Deos, nam implica em Christo Iuiz: em Christo Deos fora imperfeiçam ignorar as loucas, & por isso como Deus as conhecia: em Christo juiz he timbre desconhecelas & por isso como Iuiz as ignorava. Sabia que a causa das nescias merecia condenaçam; porém desconhecia as mesmas nescias q̄ condenava. Todo o cuidado destas imprudentes Virgens era, que Christo attentasse a quem elles eram: *Domine, Domine aperi nobis.* Senhor abrinos a nós: ainda que conforme nossa causa merecemos ser reprovadas, com tudo vede que somos nós, revogay a sentença, & abrinos o Ceo: *Aperi nobis.* Mas o Senhor salvou

salvou a rectidam de sua justiça na ignorancia de quē ellas crão:
Nescio vos; nam vos conheço. Con o se distera o Senhor fallando ao modo humano. Pedilme que respeite a vostas pessoas? pois entendei que nam conheço quem sois, *nescio vos*: nam se teis nobres, se plebeas: se fermatas, se feas: se ricas, se pobres: sei o que mereceis para o juizo, nam sei quem sois para o respeito: *Nescio vos*. Este dictame segue o Juiz do Ceo: este dictame sigam os Juizes da terra. Procedam como labios ao exame das causas, & portemse como ignorantes para o conhecimento das pessoas. Saybam se ha merito para o favor, ou de merito para o castigo: nam saybam a quem favorecem, ou a quem castigam: para que com a ignorancia dos julgados evitem a desordem de respectivos. Bem assi como o Amor divino, que tem atender a privilegios particulares, como se tratara só de merecimentos para o premio, & desconheceria pessoas para o respeito, deceo ao mesmo tempo sobre todos aquelles venturosos congregados.

Isto he o que deve fazer a Justica: vejamos brevemente o que nam deve fazer: *Hoc est autem iudicium*. Este he o juizo mundo, disse Christo a Nicodemus. E que tal Senhor? *Quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras, quam lucem*. Que vejo a luz a ser julgada dos homens, & ante puzeraõ os homens as trevas à luz. Ha mais injusta sentença? A lnz me nos estimada, que as trevas? D onde nacço, que homens com razam julgassem tam irracionalmente? D onde? De tres grandes erros que se cometem neste juizo: arrojamento, cegueira, & parcialidade. Vamolos vendo.

Venit lux in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras, quam lucem. Entrou a luz no juizo dos homens, & sentenciaõ os homens pelas trevas contra a luz. Ha tal presla? Ha tal arrojamento? Que escaçamẽte se presente a luz, para que a julguem: *Venit lux in mundum*, quando logo se vè condenada: *Et dilexerunt homines magis tenebras, quam lucem?* Assi se condena húa luz: Mas por isso a luz se condena; porque se condena assi. Se os homens

ho nens considerâam devagar por huma parte à fermosura, & utilidade da luz: por outa a fealdade, & males das trevas, nuuca julgaram as trevas por melhores, que a luz, mas como nam ouvemais, que apparecer a luz no tribunal: *Venit lux in mundum;* & atcoiarem se os homens a sentença la temerarios, condenouse a luz. *Et dilexerunt magis tenebras, quam lucem;* que juizos precipitados como sentençam com pouca luz, sentençam ordinariamente contra as luzes.

Venit lux in mundum. Veyo a luz a ser julgada, & havendo de votar o entendimento, votou a vontade: *Et dilexerunt.* E este foy o segundo erro. Sabem porque a luz sahio condenada neste juizo? Porque foy Juiz a vontade, & nam a razam. Que ha de fazer huma cega, senam julgar ás cegas? E onde os Juizos se fazem ás cegas, que muito que se estimem trevas, & se desestimem luzes. A vontade como nam tem olhos nunca acha o que ha, senam o que quer; & assi se quer favorecer, achará meritos nas trevas: se quer condenar, achará faltas na luz.

Dilexerunt magis: amaram mais. Eis aqui o terceiro erro do te juizo. Não propondram os Julgadores igualmente affeiçoados para ambas as partes, inclinaramse mais a huma: *Dilexerunt magis tenebras;* & a parcialidades, que se havia de seguir, senam sem razoens? Onde ha amar mais, as mesmas trevas sam mais fermosas, que a luz: onde ha amar menos, a mesma luz he mais sea, que as trevas: E porque neste Tribunal houve atrojamento no resolver, cegueira no votar, & parcialidade no favorecer, por isso tudo foram desacertos neste Tribunal: & assi havia de ser parale condenarem luzes, que só arrojados, cegos, & parciaes as podem condenar: & esta he a consolaçam que fica á luz desestimada, que a nam desestime, senam quem vota com pouca masureza, quem julga como quer, & quem ama mais.

Temos acabado o Sermão, & se nam me engano assi a festa, como o dia influiram sufficientemente na direçam da justiça, q soy toda nossa obrigaçam. Conforme o texto da festa, para ser a justiça

justiça perfeita, ha de haver nos Juízadores, desatender a respeitos, tratar igualmente as partes, sentencear com concordia, punir com moderação, despachar com pressa: & sam os acertos que arbitrou o Amor divino. Conforme o texto do dia para nam ter a justiça imperfeita, nam ha de aver nos Juízes favorecer a parcialidade, votar com cegueira, resolver com arrojamento: & saõ os erros de que acautela o Amor humano. A cautela destes erros, & à prosecução daquelles acertos pedia meu officio, q exhortasse com efficacia a quem de presente tem a seu cargo a justiça: mas porque sei que os acertos se praticam com cuidado, & os erros se evitam com diligencia, não he bem que offenda com exhortações, a quem devo engrandecer com louvores. O divino Amor Presidente assista com seu auxilio a tam ajustado Tribunal, para que vá avante: & a nós todos com sua graça, com que penhoramos a gloria. *Quam mihi, & vobis, &c.*

LAVS DEO.

Faculdade de
Ciências e Letras
Biblioteca Central



www.coturn.com/thisisnotwhatyouexpected

Address to the Cholera Society

20.2.1967

Employees Committee

